

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ
ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**
(справочно-информационные материалы)

**Ч. 1. Назначение медицинских судебных
экспертиз и исследований**





ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (справочно-информационные материалы)

Ч. 1. Назначение медицинских судебных экспертиз и исследований

Рекомендовано к изданию методическим советом ОБУЗ «Бюро СМЭ» от 16.01.2013г.

Использование специальных медицинских знаний при расследовании преступлений: справочно-информационные материалы. / Ч.1 Назначение медицинских судебных экспертиз и исследований / Курск, ОБУЗ «Бюро СМЭ», 2013. — 53 с.

Настоящее справочно-информационное пособие разработано в соответствии с решением Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Курской области, проведенного 27.11.2012 г. под председательством губернатора А. Н. Михайлова, содержит информацию о порядке назначения и проведения медицинских судебных экспертиз, о структуре и территориальном расположении подразделений бюро, проводимых экспертных исследованиях, разрешаемых вопросах и пределах возможностей медицинской экспертизы.

Пособие адресовано сотрудникам правоохранительных органов, судьям, врачам судебно-медицинским экспертам, курсантам ФПО, интернам и ординаторам.



ВВЕДЕНИЕ

Уголовное и гражданское судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях невозможны без использования современных достижений естественных, технических, экономических и других наук, которые принято называть **специальными знаниями** [29].

Традиционно в юридической литературе под этим термином понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем прохождения специальной подготовки и (или) обретения профессионального опыта.



К специальным не относят общедоступные, общеизвестные (получаемые при общеобразовательной подготовке и обретении житейского опыта), а также юридические познания.

В частности, расследование преступлений против жизни и здоровья немисливо без использования специальных медицинских знаний.

В то же время, практика работы ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области показывает, что нередко у лиц, проводящих дознание и следствие, судей при этом возникают организационные проблемы из-за специфичности медицины как области знаний, а также из-за недостатка информации по организации судебно-медицинской службы и др.

В связи с этим между экспертами бюро, дознавателями, следователями и судьями нередко возникают недоразумения, которые легко устранить, если наладить деловой контакт, взаимодействие в процессе назначения экспертиз и исследований.

Цель настоящего пособия — дать сотрудникам правоохранительных органов информацию, которая позволит снять часть этих проблем и повысить эффективность использования специальных медицинских знаний.

1. ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ЗНАНИЙ

Специальные знания могут использоваться как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме.

К **процессуальным** относятся:

- назначение и проведение экспертизы;
- привлечение специалиста;
- допрос эксперта;
- допрос специалиста.

Результат этих видов использования специальных знаний — заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, протоколы следственных и судебных действий — являются допустимыми доказательствами (ст. 74 УПК РФ).

Непроцессуальными формами считаются:

- справочно-информационная деятельность врачей и медицинских организаций;
- консультации, разъяснения лиц, обладающих специальными знаниями, но не имеющих процессуального статуса эксперта или специалиста;
- проведение исследований документов, предметов, трупов.

Сведения, полученные этим путём, не имеют самостоятельного доказательного значения, не обеспечены процессуальными условиями и гарантиями.

1.1. НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Судебно-медицинская экспертиза может быть назначена: в уголовном процессе — до возбуждения уголовного дела при проверке сообщения о преступлении (ст. ст. 144, 195 УПК РФ), а также в процессе предварительного (ст. 195 УПК РФ) или судебного следствия (ст. 284 УПК РФ); в гражданском процессе (ст. 74-78 ГПК РФ); при производстве по делу об административном правонарушении (ст. 26.4. КоАП РФ).

Она является одним из видов **судебных экспертиз**.

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию делу.

Таким образом, судебной экспертизе присущи **следующие основные признаки** (черты) [23]:

- использование **специальных знаний**;
- производится в определенной **процессуальной форме**;
- обязательно проведение **исследований** в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела;



В случаях, когда вопросы, хотя и носят специальный характер, входят в компетенцию определенных специалистов, но не требуют для своего разрешения проведения исследований (например, разъяснение каких-либо общих научных положений, изложение уже известных фактов), экспертиза проводится **не должна**.

- специальный субъект экспертизы — экспертиза проводится лицом, специально назначенным следователем или судом (*экспертом*), который обладает определенной процессуальной самостоятельностью и независимостью при проведении экспертизы, правами и обязанностями, дает заключение на основании проведенных им исследований, от своего имени, по своему внутреннему убеждению и несет за него личную ответственность;

- ход и результаты экспертного исследования оформляются специальным процессуальным документом — *заключением эксперта*, которое является самостоятельным видом судебных доказательств, предусмотренных законом (ст. 80 УПК РФ);

- в результате её проведения в распоряжении следствия и суда оказывается *новая информация*, имеющая доказательственное значение, которая не может быть получена другими процессуальными средствами [13].

Проведение судебно-медицинской экспертизы *обязательно* (ст.196 УПК РФ) для установления:

- причины смерти
- характера и степени вреда, причиненного здоровью;
- физического состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

- физического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

- возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Необходимость решения экспертизой других вопросов определяется особенностями обстоятельств конкретного дела.

Экспертиза может проводиться *в экспертном учреждении*, либо *вне экспертного учреждения* (ст.199 УПК РФ).

В первом случае лицо, назначившее экспертизу, направляет в это учреждение своё постановление (определение) и материалы, необходимые для производства экспертизы.

Персональный состав экспертов при этом определяет *руководитель* соответствующего экспертного учреждения (в соответствии со ст. 16 Федерального закона № 73-ФЗ эксперт не вправе принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения).

Он же разъясняет сотрудникам, которым будет поручено производство экспертизы, их права и обязанности и предупреждает об уголовной ответственности.

Во втором случае следователь (дознатель, суд) вызывает к себе лицо, которому поручается экспертиза, удостоверяется в его личности, специальности и компетенции, а также проверяет — нет ли оснований для отвода эксперта. Затем вручает ему постановление или определение и разъясняет права и обязанности, предупреждает об ответственности.

В случае назначения экспертизы в экспертном учреждении, но с привлечением лиц, обладающих специальными знаниями, однако не работающих в нём, по отношению к ним применяется такой же порядок (см. ниже).

1.1.1. Виды судебно-медицинских экспертиз

В судебной экспертологии принято различать экспертизы по времени их проведения (последовательности), качеству и составу экспертов.

В зависимости от последовательности экспертизы делятся на:

- **первичную** (проводимую впервые, т.е. первое исследование объекта и составление по его результатам экспертного заключения);
- **вторичные** (все экспертизы, проводимые по тому же объекту в последующем).

Вторичные экспертизы, в свою очередь, делят (в зависимости от таких критериев как качество экспертизы и ее полнота) на:

- **дополнительную** (назначаемую при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела);
- **повторную** (назначаемую в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов).

По численности различают экспертизы:

- выполняемые единолично (одним экспертом);
- выполняемые группой экспертов.

Экспертизы, проводимые несколькими экспертами (группой), по составу исполнителей (экспертов) могут иметь форму:

- **комиссионных** (проводимых не менее чем двумя экспертами одной специальности);
- **комплексных** (в производстве которых участвуют эксперты разных специальностей).

Процессуальное законодательство из вышеприведенной классификации выделяет только **дополнительную** и **повторную** экспертизы (ст. 207

УПК РФ), а также *комиссионную* (ст. 200 УПК РФ) и *комплексную* экспертизы (ст. 201 УПК РФ).



Комиссионная и комплексная экспертизы могут быть как первичными, так и повторными или дополнительными (например, «повторная комиссионная», или «дополнительная комплексная»). При этом назначение *«комиссионной комплексной»* экспертизы *недопустимо*, так как эти понятия являются альтернативными и их проведение предусмотрено разными статьями УПК РФ.

Комиссионная экспертиза мало чем отличается от обычной, выполняемой единолично. Её специфика обусловлена лишь участием в исследовании одного объекта (одной группы объектов) нескольких сведущих лиц — представителей одного рода экспертиз (соответствующих дисциплин, научных направлений).

Как правило, подобная экспертиза необходима в сложных случаях (определение стойкой утраты трудоспособности, притворных или искусственных болезней, самоповреждениях, делах о правонарушениях медработников при исполнении профессиональных обязанностей, проведении некоторых дополнительных и повторных экспертиз).

Комплексная экспертиза — это экспертиза, в производстве которой участвуют несколько сведущих лиц (экспертов), представляющих разные классы или роды экспертиз.

Иными словами, комплексной является экспертиза, в которой эксперты, имеющие разную специализацию, заняты совместным решением одних и тех же или взаимообусловленных вопросов. Она предполагает одновременное использование различных специальных знаний для изучения одного объекта (одной группы объектов) с целью установления одного искомого факта-доказательства.

Комплексной может быть не только межвидовая или межродовая экспертиза (например, медицинская и криминалистическая, транспортно-трассологическая и др.), но и *внутривидовая* (с участием судебно-медицинского эксперта, имеющего узкую специализацию — например, в области медицинской криминалистики).

Усиливающаяся специализация экспертов (в частности, по методам исследования) приводит к тому, что и в рамках одного рода экспертизы (в нашем случае — судебно-медицинской) возможно различие компетенций экспертов и разделение функций между ними в процессе исследования.

Комиссионный (или комплексный) характер судебной экспертизы определяется органом или лицом, её назначившим, либо руководителем государственного судебно-экспертного учреждения (ст. 21 Федерального зако-

на № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Однако, более целесообразно решение вопроса о комплексном или комиссионном характере экспертизы следователем (дознавателем, судом) на этапе назначения экспертизы (самостоятельно или после консультации с руководителем экспертного учреждения или экспертом).

Это обусловлено тем, что и сам процесс назначения и организации экспертизы, и документ, служащий основанием для её производства (постановление судьи, лица, производящего дознание, следователя, определение суда) имеют свои *особенности*:

- эти виды экспертиз регулируются разными статьями УПК РФ, ссылка на которые должна содержаться в описательной части постановления (определения): комиссия — ст. 200, комплексная — ст.201, дополнительная и повторная — ст.207);
- при назначении комплексной экспертизы в разных экспертных учреждениях они должны быть указаны в резолютивной части постановления;



При назначении комплексной экспертизы в различных экспертных учреждениях лицу, её назначающему, целесообразно одно из учреждений назначить *ведущим* (играющим основную роль в организации проведения и оформлении результатов), указав это в постановлении (определении).

- вопросы при назначении межродовых комплексных экспертиз целесообразно группировать и разделять соответственно компетенции экспертов;
- включение в состав группы экспертов специалистов, не являющихся штатными сотрудниками экспертного учреждения (например, врачей клинического профиля) *должно выполняться лицом, назначающим экспертизу* на этапе её назначения.

Руководитель экспертного учреждения (начальник бюро) не имеет для этого административных полномочий, не обладает правом разьяснять права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК не своим сотрудникам. Он также не имеет возможности определить соответствие таких экспертов всем процессуальным требованиям (их компетентность, отсутствие заинтересованности, служебной или иной зависимости и др.), не может обеспечить соблюдение прав подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего (ст. 198 УПК);

В связи с этим Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 г. № 28 [24] разьяснено:

«При поручении производства экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, следует предварительно запросить сведения, касающиеся возможности производства им данной экспертизы, а

также сведения об эксперте, в том числе его фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы в качестве судебного эксперта и иные данные, свидетельствующие о его компетентности и надлежащей квалификации, о чем указать в определении (постановлении) о назначении экспертизы.

В случае поручения производства экспертизы лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, разъяснение прав и обязанностей, предусмотренных статьей 57 УПК РФ, возлагается на лицо, принявшее решение о назначении экспертизы».



В Курской области этот процесс регулируется Приказом комитета здравоохранения Курской области № 159 от 17.04.2012г. «О порядке участия врачей узких специальностей в качестве экспертов в комплексных экспертизах, проводимых в ОБУЗ «Бюро СМЭ». Он же содержит список врачей, рекомендуемых для участия в экспертизах, а также расчёт размера оплаты их работы, так как она выполняется не в порядке служебного задания (ст.131 УПК).»

В связи с изложенным, оставлять решение вопроса о комиссионном (комплексном) характере экспертизы на усмотрение руководителя экспертного учреждения имеет смысл только в случае её проведения исключительно экспертами, являющимися *сотрудниками этого учреждения*.

В случаях назначения вторичной экспертизы (когда по конкретному объекту или группе объектов до или после возбуждения данного уголовного дела *уже была проведена экспертиза* соответствующего вида и рода) лицо, назначающее экспертизу, должно определить её вид в соответствии с УПК (повторная, дополнительная) и *указать его в постановлении*.

Отсутствие такой характеристики назначаемой экспертизы в постановлении (определении) лишает руководителя экспертного учреждения возможности определиться с тем, кому конкретно поручить её производство (тому же или иному эксперту).

Основания для назначения *дополнительной и повторной* экспертизы, а также субъекты её производства существенно отличаются.

Дополнительная экспертиза проводится в случаях, когда первичная экспертиза признаётся качественной, не вызывающей сомнений в правильности и объективности, но *неполной* (не все объекты были представлены и исследованы, не все необходимые вопросы заданы и получили разрешение), или *недостаточно ясной*. Дополнительная экспертиза не повторяет, а расширяет, развивает и уточняет выводы первичной экспертизы. Проведение такой экспертизы, как правило, поручается *тому же эксперту*, который проводил первичную экспертизу. Ему задаются *другие вопросы* (или те же

вопросы, но с учётом дополнительно представленных материалов или новых обстоятельств уголовного дела). При недостаточной ясности выводов эксперта дополнительная экспертиза назначается только, если эту неясность нельзя устранить *допросом эксперта* (ст. 205 УПК РФ).

Повторная экспертиза назначается в случаях, когда *возникают сомнения в обоснованности* заключения эксперта или *имеются противоречия в выводах* эксперта (или экспертов). Повторная экспертиза *по тем же вопросам* поручается всегда *другому эксперту* или комиссии экспертов.

Содержание дефиниций «недостаточно ясное», «неполное», «необоснованное» разъяснено Верховным Судом РФ [24]:

Под *недостаточной ясностью* следует понимать невозможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования, смысла и значения признаков, выявленных при изучении объектов, критериев оценки выявленных признаков, которые нельзя устранить путем допроса эксперта, производившего экспертизу.

Неполным является такое заключение, в котором отсутствуют ответы на все поставленные перед экспертом вопросы, не учтены обстоятельства, имеющие значение для разрешения поставленных вопросов.

Необоснованным следует считать такое заключение эксперта, в котором недостаточно аргументированы выводы, не применены или неверно применены необходимые методы и методики экспертного исследования.

Следует иметь в виду, что назначение повторной экспертизы — это *право*, а не *обязанность* субъекта, назначившего экспертизу [29].

Опыт ОБУЗ «Бюро СМЭ» и других экспертных организаций [3], показывает, что следователи (суды) в своих постановлениях (определениях) часто *не сообщают мотивов назначения повторных экспертиз*, не обосновывают своих постановлений. Нередко в них просто констатируются «противоречие материалам дела», «сомнения в выводах», «неубедительность» заключения и т. п. В качестве мотива называют иногда указание руководителя, прокурора, суда, обязавших произвести повторную экспертизу, хотя при этом следовало бы сообщить, *какие именно недостатки* первичной экспертизы отмечены этими инстанциями при оценке ими заключения.

Из Письма Генеральной Прокуратуры РФ ИБ 5-6 2000 «О недостатках при назначении особо сложных судебно-медицинских экспертиз» следует, что назначения повторных экспертиз по немотивированным ходатайствам лиц, которых просто не устраивают результаты проведенных исследований (адвокатов, обвиняемых и др.) без должной критической оценки следователями и судами *недопустимы* [22].

Так, на экспертизу направляются дела, по которым уже были выполнены 2-3 экспертизы, а необходимость проведения еще одной мотивируется

расхождением предыдущих выводов экспертов. При изучении этих дел выясняется, что, назначая экспертизу, следователь фактически самоустраняется от оценки полученных ранее заключений с позиции соотносимости и допустимости доказательств на основе анализа полноты исследований, проведенных экспертами, и их компетентности, соответствия выводов экспертов фактическим обстоятельствам дела [22].

Типичной ошибкой, встречающейся в экспертной практике, является назначение повторной экспертизы только на том основании, что выводы эксперта не устраивают следователя или суд либо по своей форме (вероятные), либо потому, что «не укладываются» в ту версию, которой отдается предпочтение.

Вероятная форма выводов сама по себе не является основанием для назначения повторной экспертизы, если только при оценке заключения не возникают сомнения относительно научной обоснованности последнего или компетентности эксперта.

В основу решения по делу могут быть положены только категорические выводы. Следовательно, только они имеют доказательственное значение. Заключение с категорическими выводами служит источником доказательств, а изложенные в нем фактические данные являются доказательствами. Вероятное заключение не может быть таким источником, а лишь позволяет получить ориентирующую, поисковую информацию, подсказать версии, нуждающиеся в проверке. Вероятные выводы ни в коем случае не должны игнорироваться, их необходимо использовать, но продуманно и осторожно, поскольку они не исключают существования альтернативных вариантов по делу [1].

Что же касается противоречий между выводами эксперта и следственной или судебной версией, то при отсутствии иных оснований для назначения повторной экспертизы, разрешение противоречий лежит в плоскости корректировки или замены версии [29].



При назначении повторной экспертизы необходимо четко обосновать её назначение, критически оценить выводы уже произведенной экспертизы и указать в чем возникли сомнения и почему.

Следует заметить, что назначение и проведение повторной экспертизы не означает автоматического исключения первоначальной экспертизы из доказательственной базы по конкретному делу.

Первичная экспертиза, даже при наличии сомнений в её обоснованности, может быть качественной и содержать правильные выводы. Если в ней нет грубых процессуальных, методических и логических ошибок, то по отношению к повторной она нередко становится конкурирующей.

1.1.2. Основания для производства судебно-медицинских экспертиз

Правовым основанием для производства экспертизы служит **постановление** лица, ведущего дознание, следователя, прокурора либо **определение** суда (**постановление** судьи) о назначении экспертизы, которые выносятся с соблюдением процессуальных требований (ст.ст. 195-207, 283 УПК; ст.ст. 74, 223, 224 ГПК).

Постановление должно быть **мотивированным**. В нём помимо общих сведений, должны содержаться фактические данные, обосновывающие необходимость назначения и определяющих реальные условия проведения конкретной экспертизы.

Постановление о назначении экспертизы имеет определенную структуру и содержание:

Вводная часть, в которой

- обозначается дата и место составления, должность следователя (дознателя, судьи), классный чин или звание, фамилия, инициалы;
- указывается вид экспертизы (дополнительная или повторная), форма проведения (комиссионная или комплексная), род (медицинская и др.);
- обозначается номер уголовного дела.

Описательная часть, в которой рекомендуется:

- кратко изложить обстоятельства дела, по поводу которых возникла необходимость в использовании специальных познаний, основания ее назначения;
- обосновать необходимость привлечения специальных познаний, нескольких экспертов одной или разных специальностей со ссылкой на конкретные нормы уголовно-процессуального кодекса.

Резолютивная часть, в которой приводится решение следователя о назначении экспертизы с указанием ее вида (формы, рода), а также:

- наименование учреждения (учреждений), в котором должна быть произведена экспертиза, а также (или) фамилию, имя, отчество эксперта, не являющегося сотрудником экспертного учреждения, его образование, специальность, стаж работы и иные данные, свидетельствующие о его компетентности и надлежащей квалификации;
- предмет экспертизы, т. е. вопросы, подлежащие разрешению;
- перечисление объектов экспертизы — материалы дела, предоставляемые в распоряжение эксперта [3].

Бланки и структура постановления (определения) о назначении экспертизы законодательно не утверждены (гл. 57 исключена из УПК РФ).

Считаем возможным предложить следующие образцы:

Л.д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении медицинской судебной экспертизы

г. Курск

«__» _____ 20__ г.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания назначения

судебной экспертизы)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить медицинскую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области.

2. Поставить перед экспертами вопросы:

2.1. _____
(формулировка каждого вопроса)

2.2. _____

2. ...

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы:

3.1. _____
(какие именно)

3.2. _____

3.

4. Поручить начальнику ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области разъяснить экспертами права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь (дознатель)

подпись

Л.д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении комплексной медицинской и (например) автотехнической
судебной экспертизы

г. Курск

«__» _____ 20__ г.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания назначения судебной экспертизы, а также

обоснование необходимости привлечения экспертов различных специальностей)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 199 и 201 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить комплексную медицинскую и автотехническую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области, а также экспертам ЭКЦ УМВД по Курской области. Ведущим учреждением определить ОБУЗ «Бюро СМЭ».

2. Поставить перед экспертами вопросы:

2.1. На разрешение экспертов-автотехников:

2.1.1. _____

(формулировка каждого вопроса)

2.1....

2.2. На разрешение судебно-медицинских экспертов:

2.2.1. _____

2.2....

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы:

3.1. _____

(какие именно)

3.

4. Поручить начальнику ОБУЗ «Бюро СМЭ» и руководителю ЭКЦ УМВД по Курской области разъяснить экспертами права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь (дознатель)

подпись

Л.Д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении комиссионной медицинской судебной экспертизы
г. Курск «__» _____ 20__ г.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № _____

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания назначения

судебной экспертизы)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить комиссионную медицинскую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области.

В качестве эксперта в состав комиссии постановлением от. «__» _____ 20__ г. включен также врач-хирург БМУ «Курская областная клиническая больница» Ф.И.О., имеющий высшую квалификационную категорию, степень кандидата медицинских наук, стаж работы __ лет.

2. Поставить перед экспертами вопросы:

2.1. _____
(формулировка каждого вопроса)

2.2. _____

2. ...

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы:

3.1. _____
(какие именно)

3.2. _____

3.

4. Поручить начальнику ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области разъяснить своим сотрудникам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь (дознатель) _____

подпись

1.1.3. Предмет экспертизы (вопросы, подлежащие разрешению)

Необходимым условием эффективности проведения экспертных исследований является правильная постановка эксперту задания, которое формулируется в постановлении следователя или определением суда о назначении экспертизы. Будучи одной из составляющих системы «вопрос — ответ», вывод эксперта во многом зависит от характера вопроса, правильности, чёткости содержащихся в нём логических предпосылок [11, 25].

Как показывает практика, распространена шаблонность подхода следователя, суда к этой процедуре, постановка перед экспертами типового набора вопросов, скрупулезно переписанных из справочников, руководств, без учёта специфики конкретной экспертной задачи.

Нередко задаются вопросы, не имеющие отношения к делу («на всякий случай») [11, 25]. Это увеличивает сроки производства судебной экспертизы, а информативность и доказательственное значение заключения не меняются [1].

Если с самого начала эксперт будет решать некорректный или неверно интерпретированный вопрос, то возникает большая вероятность получения ошибочного вывода, либо отражающего несущественные для дела факт [25].

Общеприняты следующие **правила постановки вопросов**:

- вопросы следует ставить корректно, они должны быть правильно сформулированными по содержанию и форме;
- вопрос формулируется кратко и ясно — длинные, запутанные вопросы затрудняют их понимание и ответ на них;
- вопрос должен быть конкретным, т. е. должен указывать время, место и контекст, которые необходимо учитывать при ответе, не допускать различных толкований;
- вопросы должны быть поставлены с учетом данного конкретного случая;
- вопрос должен быть по возможности простым — если вопрос сложный, то его лучше разбить на несколько простых;
- в сложных разделительных вопросах необходимо перечисление всех альтернатив;
- должна соблюдаться системность, логическая последовательность вопросов;
- вопрос должен указывать время, место и контекст, которые необходимо учитывать при ответе;
- в вопросе не следует употреблять слова с двойным и более значений;

- вопросы задаются только в области специальных отраслей знаний, обычно в области науки, техники, искусства и (или) ремесла;
- нельзя задавать вопросы в той области знаний, которая считается общеизвестной для следователей (дознавателей и др.).

К наиболее частым **ошибкам** лиц, назначающих экспертизу, при постановке вопросов относят [15, 36]:

Логические ошибки:

- вопросы следователя звучат в сослагательном наклонении — «что бы было, если бы?»;
- вопросы следователя звучат в «обвинительном» наклонении — «а не причинено ли телесное повреждение березовым суком?»;
- так называемая «словесная эквилибристика» — «скажи мне то, не знаю что...»;
- дефектная информация о субъекте вопроса: не назван; названо слишком много и подлежащий исследованию не оговорен; не соответствует мотивировочной части постановления (формально — иные имена и обстоятельства, и содержательно — иной механизм происшествия); содержит сведения, отсутствующие в мотивировочной части;
- допускается необоснованное дублирование вопросов.

Процессуальные ошибки:

- «обход» закона — например, попытка решить юридические вопросы (о виновности, обезображивании и т.д.) с помощью судебной экспертизы - вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

Предметные ошибки:

- необоснованная постановка формальных вопросов из справочника;
- для судебной экспертизы доставляются «не те» материалы дела и ошибка не может быть исправлена без предмета исследования;
- на судебную экспертизу направляются некачественные материалы;
- на судебную экспертизу направляются непонятные материалы.

Операционные ошибки:

- вместо назначения дополнительной экспертизы назначается повторная экспертиза;
- вместо назначения повторной экспертизы проводится допрос;
- вместо допроса назначается судебная экспертиза;
- неправильный порядок назначения судебных экспертиз, в результате чего теряются следы;
- сначала «приносятся» дополнительные следы, а потом назначается экспертиза.

1.1.4. Объекты судебно-медицинской экспертизы

Лицо, назначающее экспертизу должно не только сформулировать задачи экспертизы, но и создать реальные условия для их решения — представить в полном объеме соответствующие вещественные доказательства, сравнительные образцы, иные материалы дела, содержащие данные о происхождении и условиях хранения исследуемых объектов [2].

К объектам судебно-медицинской экспертизы относят:

- **трупы людей** — в случаях смерти от насильственных причин или подозрений на них, а также при неустановленности личности умершего;
- **живые лица** — потерпевшие, обвиняемые и другие лица;
- **вещественные доказательства** биологического происхождения — выделения и частицы человеческого организма (кровь, сперма и др.);
- **материалы судебных и следственных дел** — документы (медицинская документация: карты амбулаторного или стационарного больного, рентгенограммы, заключения специалистов и т.п., а также протоколы допросов, осмотра мест происшествия, следственных экспериментов и др.)



Обязанность сбора, подготовки материалов для экспертного исследования, их транспортировки в экспертное учреждение лежит на лице, назначающем экспертизу [6].

Эксперт не вправе самостоятельно собирать доказательства (ст. 16 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В связи с этим **на этапе назначения экспертизы** (особенно экспертизы умерших в лечебных учреждениях, экспертного обследования потерпевших, обвиняемых и других лиц) необходимо (желательно **после предварительной консультации** с экспертом), в полном объеме изъять и направить на экспертизу медицинскую документацию (медицинские карты стационарного и амбулаторного больного), рентгеновские снимки и др.

Прилагаемые к постановлению или определению о назначении экспертизы объекты исследования, в том числе материалы дела, направляются в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать соответствующие пояснительные надписи и исключать возможность несанкционированного доступа к содержимому без ее повреждения.



Объекты со следами биологического происхождения (одежда, предметы и др.) перед упаковкой должны быть тщательно просушены при комнатной температуре (без доступа прямых солнечных лучей или нагревательных приборов) для предотвращения процессов гниения.

Экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего постановления или определения (ст.19 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»).

Срок её производства считается со дня поступления в ГСЭУ постановления или определения о назначении экспертизы и всех необходимых для проведения экспертизы объектов и материалов по день окончания оформления экспертного заключения и его подписания (Приказ Минздравсоцразвития РФ № 346н от 12 мая 2010 г.).

Сроки производства судебно-медицинской экспертизы нормативными актами строго не регламентированы (в гражданском судопроизводстве устанавливаются судом), хотя, как правило, не превышают 1 месяца.

1.2. ДОПРОС (ПОКАЗАНИЯ) ЭКСПЕРТА

Ознакомившись с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, суд, следователь вправе допросить эксперта (ст. 187 ГПК, ст. 205, 282 УПК).

Полученные при этом сведения — *показания эксперта*, относятся самостоятельному виду доказательств (ст. 80 УПК РФ). В гражданском процессуальном кодексе показания эксперта отсутствуют в перечне доказательств (ст. 55 ГПК). Однако они являются как бы продолжением заключения и поэтому имеют доказательственное значение.



Допрос эксперта *до представления им заключения*, а также замена производства экспертизы, если имеются основания для ее производства, допросом *не допускается*.

Под показаниями эксперта понимают вербальную информацию, которая сообщается им в ходе допроса дознавателю, следователю или суду в ответ на поставленные вопросы после дачи им заключения.

Эти показания фиксируются в протоколе допроса установленной формы на досудебных стадиях судопроизводства и в протоколе судебного заседания при допросе в суде.

На этапе досудебного следствия следователь (дознаватель) вправе допросить эксперта *лишь для разъяснения (уточнения) данного им заключения*.

В процессе допроса эксперта могут быть *разъяснены (уточнены)*:

- компетенция, специальность, навыки эксперта;
- уровень современного развития науки и техники (искусства, ремесла), примененной при проведении исследования;
- значение тех или иных понятий и словосочетаний, использованных экспертом при формулировании своего заключения;

- математические формулы, указанные в заключении эксперта;
- суть и особенности методики проведенного экспертом исследования;
- достаточно ли было представлено для судебной экспертизы объектов;
- содержание связанных с предметом судебной экспертизы объяснений присутствующих при ее проведении участников следственного действия;
- процесс исследования материалов и объектов или экспериментальной проверки фактических данных;
- в какой мере выводы эксперта основаны на представленных для производства судебной экспертизы материалах;
- противоречия между различными частями заключения эксперта;
- расхождения между объемом поставленных вопросов и выводами эксперта;
- иные вопросы.



В ходе допроса эксперта не допускается **дополнение** им своего заключения (ст. 205 УПК РФ). Его показания не могут быть основаны на новых исследованиях. Допросом не могут решаться новые вопросы. В таких случаях необходимо назначение **дополнительной экспертизы**.

На этапе судебного следствия (ст. 282 УПК РФ) допускается допрос эксперта, давшего заключение на предварительном расследовании, не только для разъяснения, но и для **дополнения** его, но и при этом также могут решаться только вопросы, которые не требуют проведения дополнительных исследований.

Если экспертиза производилась комиссией экспертов одной специальности и они пришли к единому выводу, вопросы с согласия следователя, суда и остальных экспертов могут быть заданы одному из них. При наличии разногласий между экспертами вопросы задаются разным экспертам по желанию допрашивающих.

Если имела место комплексная экспертиза, то каждый из экспертов, принимавших участие в производстве судебной экспертизы, допрашивается лишь в отношении сведений, изложенных в той части заключения эксперта, которая содержит описание проведенных им исследований и за содержание которой он несет ответственность.

Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

1.3. УЧАСТИЕ ВРАЧА В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТА

Специалист — лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).

Специалист является участником уголовного производства, обладающим определенными правами, обязанностями (ст. 58 УПК РФ), а также ответственностью (по ст. 307 УК РФ за заведомо ложные показания, заключение; по ст. 310 за разглашение данных предварительного расследования).

Привлекать специалиста вправе как сторона обвинения (дознатель, следователь), так и сторона защиты.

К **отличительным чертам** участия специалиста относятся [34]:

- специалист — самостоятельный субъект процесса; его функции отличаются от функций эксперта (главное для эксперта — добыть новую информацию (доказательство) в ходе исследования; главное для специалиста — помочь следователю, суду в осуществлении конкретного процессуального действия, предоставить информацию справочного или опытного характера, не требующую проведения исследования);
- специалист не проводит специального исследования, направленного на установление новых фактов, до того не известных.

Участие специалиста может происходить **в следующих случаях**:

- при проведении процессуальных действий, а также при применении технических средств для исследования материалов уголовного дела;
- при даче письменного заключения по инициативе той или иной стороны или сторон (ч. 3 ст. 80 УПК РФ);
- при допросе специалиста в ходе досудебной подготовки или в суде (ч. 4 ст. 80, ч. 4 ст. 271 УПК РФ).

При этом он выполняет роли:

- технического помощника, оказывая содействие в обнаружении, закреплении и изъятии следов, предметов и документов с применением технических средств;
- консультанта, советчика при постановке вопросов эксперту, а также при разъяснении вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию или разъяснении своего мнения, изложенного в его заключении (высказанного во время участия в искомом качестве в производстве процессуального действия).

Участие специалиста в производстве следственных действий

По требованию судебно-следственных органов (Ст. 168. УПК РФ) врач в качестве специалиста может привлекаться к участию в первоначальных и других следственных действиях:

- к осмотру трупа и места его обнаружения, эксгумации (ст.178 УПК РФ);
- освидетельствованию (ст.179 УПК РФ);
- получению образцов для сравнительного исследования (ст.202 УПК РФ);
- проведению следственного эксперимента (ст.181 УПК РФ).

Эти мероприятия проводит и оформляет соответствующими протоколами *следователь*. Специалист при этом каких-либо документов не составляет.

Принимая участие в следственном действии, специалист применяет свои знания и профессиональные навыки для достижения целей данного действия, содействуя (оказывая помощь) следователю в обнаружении и фиксации фактов и доказательств.

При этом вся его деятельность протекает в рамках того следственного действия, в котором он участвует. Он выполняет следующие *функции*:

- разъясняет обстоятельства и вопросы, входящих в его профессиональную компетенцию;
- даёт советы и консультации в рамках своей профессиональной компетенции о правильной фиксации выявленных обстоятельств в протоколе (например, о правильном применении специальной терминологии);
- обращает внимание следователя на обстоятельства, имеющие, по его мнению, значение для дела, которые следователь ввиду отсутствия у него специальных познаний может не заметить (например, при осмотре трупа или при освидетельствовании живых лиц может указать на какие-то анатомические особенности исследуемого объекта, наличие на нем следов крови, спермы и т. п.);
- оказывает техническую помощь в подготовке следственного действия (например, в реконструкции обстановки происшествия при следственном эксперименте);
- содействует в поиске и обнаружении следов и доказательств (невидимых или слабовидимых следов крови и т.п.) путём визуального осмотра, в том числе и с использованием различных технических средств (например, увеличительного стекла, ультрафиолетовой лампы и др.);
- помогает в фиксации с применением научно-технических средств хода и результатов следственного действия;

- изготовление письменных приложений к протоколу (планы, схемы, чертежи и пр.).

Результаты деятельности специалиста в отличие от результатов деятельности эксперта *не имеют самостоятельного доказательственного значения*, а выступают как составная часть протокола соответствующего следственного действия.

Основное отличие таких действий от деятельности эксперта заключается (помимо процессуальной формы) в том, что их результатом могут быть только наглядно воспринимаемые факты, имеющие общедоступный характер и понятные всем участникам следственного действия, в том числе и понятым, которые должны их засвидетельствовать.

Заключение специалиста

Федеральным законом РФ от 04.07.2003 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» перечень доказательств, допускаемых в уголовном судопроизводстве, дополнен *заключением и показанием специалиста*.

Заключение специалиста — это представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (ч. 3 ст. 80).

Однако существует проблема, связанная с отсутствием в законе регламентированной процедуры получения заключения специалиста. Если назначение и проведение экспертизы, процессуального оформления её результатов достаточно чётко регламентированы УПК, то процессуальный порядок постановки перед специалистом вопросов, перечень прав и обязанностей сторон в связи с дачей заключения специалистом, не указаны нигде.

Не определено, в отличии от заключения эксперта (ст. 204 УПК РФ), и содержание заключения специалиста.

По этой причине и в связи с отсутствием наработанной практики нередко случаи приобщение к материалам дела «Заключений специалиста» (полученных чаще всего по запросам стороны защиты у не государственных экспертов, или специалистов), которые по форме и содержанию почти не отличаются от Заключения эксперта. Такие «Заключения» содержат и исследовательскую часть (чаще всего — исследование копий медицинских и иных документов), и полноценные «выводы» специалиста на поставленные адвокатом вопросы, идентичные по сути выводам эксперта.

К сожалению, в таких случаях имелись прецеденты назначений повторных экспертиз в связи с «...наличием неустранимых противоречий между Заключением специалиста и Заключением эксперта».

Такая практика **недопустима**, поскольку противоречит процессуальному законодательству:

1. Пленум Верховного Суда РФ [] обратил внимание на то, что специалист **не проводит исследование** вещественных доказательств и **не формулирует выводы**, а лишь высказывает суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами.



Закключение специалиста — это лишь представленное им в письменном виде **суждение** по вопросам и, как чисто мыслительный, умозрительный процесс, не может формулироваться на основании каких-либо практических действий. Специалист составляет свое суждение на основании специальных познаний, а не получает новые данные в результате проведения даже самых простых исследований, например осмотра, в связи с чем его заключение **не должно содержать исследовательской части** [38].

2. Поскольку специалисту (в отличии от эксперта) процессуальный закон не даёт права знакомиться с материалами уголовного дела (помимо протокола следственного действия, в котором он участвует – ч. 3.3. ст. 58 УПК РФ) и он лишен возможности проводить какие-либо исследования, кроме тех, которые состоят в логических умозаключениях с использованием специальных знаний, специалист может высказать лишь абстрактное суждение, которое само по себе не несёт доказательственной информации.

В суждении специалиста возможны лишь такие ответы, которые непосредственно следуют из общетеоретических соображений соответствующей области знаний (в нашем случае судебной медицины), или практического опыта специалиста и не требуют для своего получения проведения какого-либо исследования. То есть, они должны иметь характер разъяснений специалиста по поводу общеизвестных, уже ранее установленных положений судебно-медицинской науки, например: об обычных свойствах веществ, предметов или явлений, о характере протекания физиологических и патологических процессов в организме, о необходимости обратить внимание на те или иные обстоятельства и т. д. [28]

3. Абсолютно недопустимы попытки стороны защиты, следователя или суда поставить перед специалистом вопросы, требующие проведения специальных экспертных исследований и для решения которых законом (ст.196 УПК РФ) предусмотрено обязательное назначение судебной экспертизы.

То есть, в своём заключении и при даче показаний специалист **не имеет права** устанавливать причину смерти, определять характер и степень

вреда, причиненного здоровью и т.д. В связи с Заключение эксперта не может быть подменено Заключением специалиста.

4. Исходя из буквального толкования ст. 207 УПК РФ, основанием для назначения повторной экспертизы может служить только наличие противоречий между заключениями экспертов. Противоречие же между Заключением эксперта и иным документом (Заключением специалиста) таким основанием не является.

Противопоставлять Заключение специалиста, основанное только на личном суждении и Заключение эксперта, основанные на проведенном экспертном исследовании **незаконно и недопустимо**.



«Заключения специалиста», полученные с нарушением требований УПК, являются недопустимыми доказательствами (ст. 75 УПК РФ), не имеют юридической силы, не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств и, следовательно, **не должны** приобщаться к материалам дела.

Заключение и показания специалиста подлежат проверке и оценке по общим правилам (его компетентность и незаинтересованность в исходе дела, обоснованность суждения и др.) и могут быть приняты следствием, судом или отвергнуты, как и любое другое доказательство [24].

Показания специалиста

Показания специалиста — сведения, сообщенные им на допросе, об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения (ч. 4 ст. 80).

Сказанное относительно заключения специалиста относится и к его показаниям. Их отличие от заключения состоит в том, что если заключение может быть истребовано или представлено сторонами для приобщения к делу в письменном виде, то показания даются специалистом устно в ходе его допроса.

Специалиста следователь (дознатель, суд) вправе допросить специалиста как после дачи им заключения, **так и до (вместо) этого**.

Специалист, участвовавший в производстве какого-либо следственного действия, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах его производства в качестве свидетеля. Показания специалиста, приглашенного сторонами, даются им по правилам, предусмотренным для допроса лица в качестве свидетеля. [24]

Л.Д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о постановке вопросов специалисту

г. Курск

«__» _____ 20__ г.

(должность следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____

УСТАНОВИЛ:

(излагаются основания для

получения мнения специалиста)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 80, 168 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Затребовать у специалиста ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области Заключение специалиста для разъяснения вопросов, входящих в его компетенцию.

2. Поставить перед специалистом вопросы:

2.1. _____
(формулировка каждого вопроса)

2.2. _____

3. Поручить начальнику ОБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области разъяснить специалисту права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения (показаний).

Следователь (дознатель)

подпись

1.4. СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Справочная деятельность организаций, учреждений и предприятий выражается в выдаче судебно-следственным органам по их запросу справок и иных документов, в которых удостоверяются обстоятельства, имеющие значение для дела, в том числе установленные с применением специальных познаний.

Существуют две разновидности таких справок:

- по вопросам, по которым соответствующей организацией исследование уже проведено и интересующие следствие и суд факты установлены (например, справка поликлиники о том, что лицо находилось на излечении с таким-то диагнозом);
- по общим вопросам какой-либо отрасли знания, которые известны только специалистам (например, о составе лекарственных средств, обычной клинической картине заболеваний).



Справки по вопросам, требующим специальных познаний, могут истребоваться только в случаях, когда удостоверенные в них факты ***не требуют проведения исследования*** (оно либо уже проведено, либо вообще не нужно). Только при этом условии результаты справочной деятельности могут использоваться в качестве доказательств по делу.

Недопустимо истребование справок по вопросам, требующим проведения исследования в ходе производства по делу (например, когда вместо назначения судебно-химической экспертизы истребуется справка лаборатории о химическом составе вещества). В таких случаях должна назначаться судебная экспертиза.


Разумеется, наличие соответствующей справки не исключает полностью проведения судебной экспертизы для разрешения тех же вопросов. При возникновении каких-либо сомнений в достоверности фактов, изложенных в справке, по делу также должна назначаться судебная экспертиза.

1.5. ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе требовать производства документальных проверок, ревизий, ***исследований документов, предметов, трупов***, привлекать к участию в этих действиях специалистов (ст. 144 УПК РФ).

Из смысла данной статьи (в редакции Федерального закона Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-

процессуальный кодекс Российской Федерации») следует, что может быть затребовано **только исследование трупов, предметов, документов**.

	<p>Проведение исследований (обследований) живых лиц (потерпевших и др.) законом не предусмотрено и при проверке сообщения о преступлении поручаться специалистам ОБУЗ «Бюро СМЭ» не должно.</p> <p>При необходимости использования специальных знаний в отношении живых лиц (выявления наличия повреждений, оценки тяжести вреда здоровью и др.) необходимо назначать судебную экспертизу в порядке, установленном УПК (ст. 144).</p>
--	---


Судебно-медицинскому исследованию подлежат трупы лиц, умерших **насильственной смертью или обоснованном подозрении на неё** (ст. 67 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Трупы умерших **ненасильственной смертью** (от заболеваний) при установленной при жизни диагнозе заболевания, приведшего к смерти, а также по религиозным мотивам или при волеизъявлении самого умершего, сделанном им при жизни, захораниваются **без вскрытия**.

В остальных случаях в целях получения данных о причине смерти человека и диагнозе заболевания лиц, **умерших в лечебном учреждении или на дому** проводится **патологоанатомическое исследование трупа** (за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 323-ФЗ).

Порядок проведения патологоанатомических вскрытий **умерших вне стационара (дома)** определен Приказом Минздрава России от 01.10.2012 г. «Об утверждении порядка проведения патологоанатомических вскрытий»:

- после констатации смерти тело умершего доставляется в патологоанатомическое отделение согласно территориальному прикреплению, определяемому органами управления здравоохранения на местах для сохранения или последующего патологоанатомического вскрытия;
- вместе с трупом направляется медицинская документация, а также **протокол осмотра трупа** (копия) сотрудником полиции или представителем следственных органов с отметкой об отсутствии признаков насильственной смерти.

	<p>Направление на судебно-медицинское исследование трупов лиц, не подлежащих вскрытию, или подлежащих патологоанатомическому исследованию нецелесообразно.</p> <p>При наличии явных признаков насильственной смерти целесообразно сразу назначать не исследование, а экспертизу трупа (ст. 114 УПК РФ).</p>
--	--

2. СТРУКТУРА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ

Судебно-медицинская экспертиза в России, исходя из положений Федерального закона № 73 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», может быть *государственной и не государственной*.

Однако основная судебно-медицинская работа выполняется в системе государственных судебно-экспертных учреждений. Не государственные эксперты и экспертные организации пока редки, не обладают соответствующей материальной базой и поэтому чаще всего выполняют лишь функции специалиста, занимаются консультативной работой, проводят экспертизы по документам.



Использование термина «*независимая* судебно-медицинская экспертиза» в рамках действующего законодательства некорректно, поскольку не существует отдельного вида судебных экспертиз, характеризуемого (в отличие от других видов) независимостью. Любая экспертиза, проведённая с полным соблюдением требований процессуального законодательства, является по своей сути независимой, а если данные требования нарушены, экспертиза перестаёт считаться судебной и её результат должен быть признан недопустимым доказательством.

Государственная судебно-медицинская служба является составной частью *системы здравоохранения* и находится в подчинении Министерства здравоохранения *Российской Федерации* (за исключением судебно-медицинских экспертных подразделений Российской армии).

Основу государственной судебно-медицинской экспертной службы в России составляют *региональные бюро судебно-медицинской экспертизы*, созданные органами исполнительной власти во всех субъектах РФ.

Учреждаются и организуются они органами управления здравоохранением соответствующего субъекта РФ.

Научно-методическое обеспечение судебно-медицинской деятельности осуществляет ФГУ «*Российский центр судебно-медицинской экспертизы*» Министерства здравоохранения РФ (ФГУ РЦСМЭ Минздрава РФ).

Контактная информация:

Директор: Ковалев Андрей Валентинович
125284, г. Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13
Тел.: +7 (495) 945 21-69
Факс: +7 (495) 945 00-97
E-mail: mail@rc-sme.ru, rcsme@sudmed.info

РЦСМЭ создан для научной разработки современных методов судебно-медицинской экспертизы живых лиц, трупов, вещественных доказательств, судебно-химического анализа и организационных основ судебно-медицинской экспертизы, а также выполнения особо сложных судебно-медицинских экспертиз по заданиям правоохранительных органов РФ.

На ФГУ «РЦСМЭ» Минздрава России, как на головное судебно-медицинское научно-экспертное учреждение, возложено научно-методическое обеспечение производства судебно-медицинских экспертиз, а также профессиональная подготовка и повышение квалификации государственных судебно-медицинских экспертов.

Возглавляет ФГУ «РЦСМЭ» *директор*, являющийся также внештатным *Главным специалистом* судебно-медицинским экспертом Минздрава России.

Судебно-медицинские экспертные подразделения имеются также в составе медико-санитарных частей *Федерального медико-биологического агентства России* (ФМБА) при Министерстве здравоохранения РФ, созданного для медико-санитарного обеспечения работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда (в Курской области — Курчатовской АЭС).

В системе судебно-медицинской экспертизы ФМБА чёткая структура отсутствует. Кроме *Бюро главной судебно-медицинской экспертизы* (г. Москва), в состав СМЭ ФМБА входят разрозненные, практически не взаимодействующие между собой, отделения СМЭ при больницах и медико-санитарных частях ФМБА. Как правило, проводятся единоличные экспертизы и исследования трупов, живых лиц. Сложные и лабораторные исследования (экспертизы) практически не производятся из-за отсутствия адекватного финансирования, необходимого оборудования, специалистов и т.д.

В Курской области имеется патологоанатомическое и судебно-медицинское отделение в *ФГБУЗ «Медико-санитарная часть № 125» ФМБА* (Курская область, г. Курчатов, пр-т Коммунистический д. 38, тел. 8 (47131) 4-18-14), обслуживающее территорию г. Курчатова.

Головным государственным судебно-экспертным учреждением армейской судебно-экспертной службы является *III-й Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Министерства обороны Российской Федерации*, осуществляющий научно-методическое руководство и координацию экспертной деятельности системы государственных судебно-экспертных учреждений МО РФ.

Начальник — Пинчук Павел Васильевич. Адрес: 105229, г. Москва, Госпитальная пл., 3С16, тел. Тел.: +7(499)2630666, Факс: +7(499)2630265.

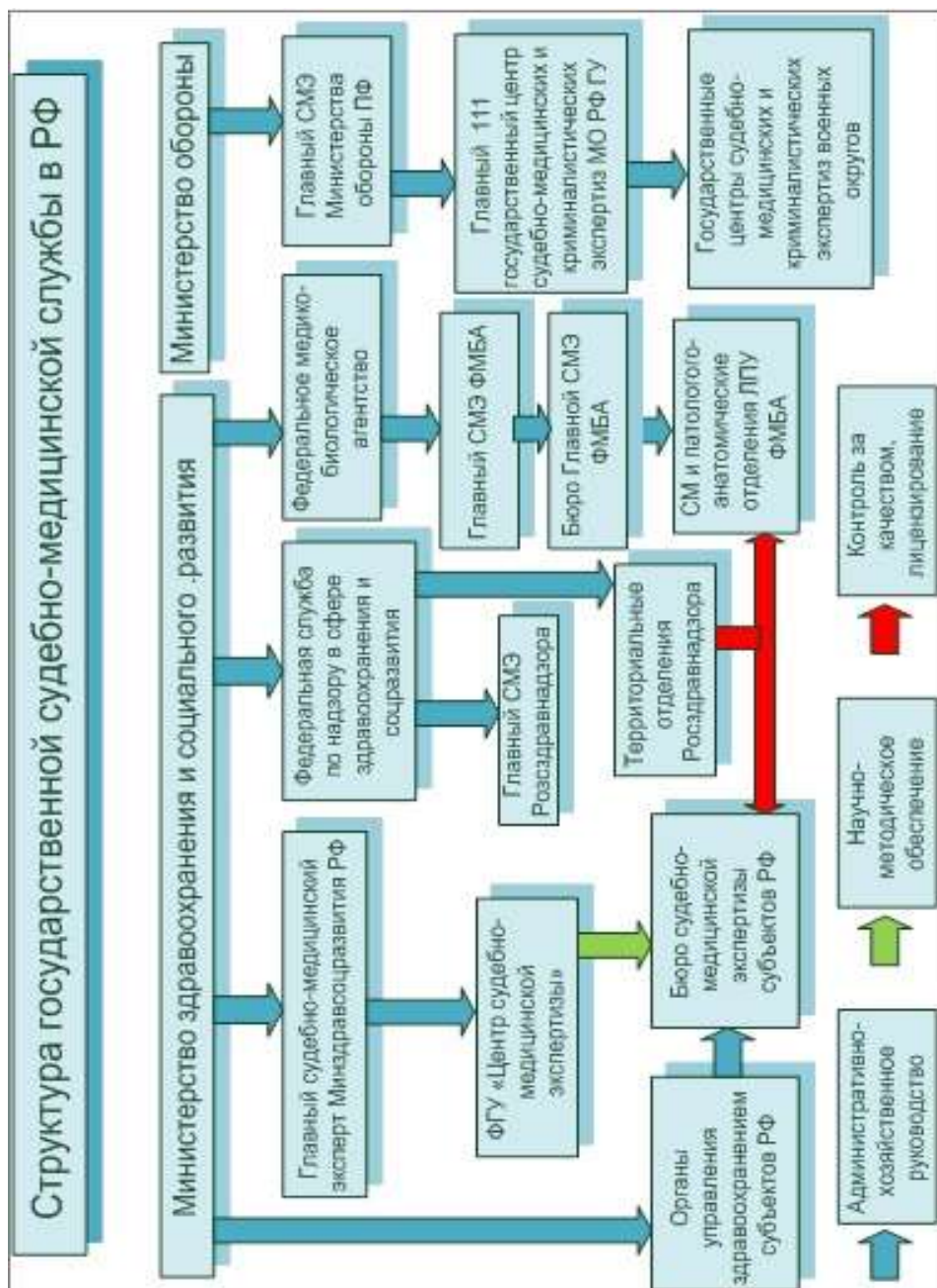


Рис. 1. План-схема структуры судебно-медицинской Службы в РФ

Организация и порядок производства экспертиз в ГСЭУ осуществляются *по административно-территориальному принципу* (Приказ Минздравооцразвития РФ № 346н от 12 мая 2010 г.).

ГСЭУ *в обязательном порядке* осуществляют производство экспертиз для органов дознания, органов предварительного следствия и судов *территории обслуживания*.

В случае *невозможности производства* экспертиз и осуществления экспертной деятельности в ГСЭУ, обслуживающем закрепленную за ним территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специализации, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, экспертиза для органа или лица, назначившего экспертизу, *на договорной основе* может быть осуществлена ГСЭУ, обслуживающими другие территории.

3. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ СЛУЖБА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственную судебно-медицинскую деятельность в Курской области осуществляет *Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области* (сокращенное название: *ОБУЗ «Бюро СМЭ»*).

Учредителем учреждения является Курская область, функции и полномочия учредителя осуществляет комитет здравоохранения Курской области.

Целями деятельности, для которых создано Бюро СМЭ являются:

- обеспечение исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, проводящих дознание, следователей и прокуроров посредством организации и производства судебной медицинской экспертизы;
- удовлетворение потребностей населения в ряде отдельных судебно-медицинских исследований;
- содействие органам здравоохранения и лечебным учреждениям в улучшении качества лечебной помощи населению и разработке профилактических мероприятий.

Для достижения этих целей Бюро осуществляет следующие *основные виды деятельности*:

1. Производство судебно-медицинских экспертиз и исследований трупов в целях установления или исключения признаков насильственной смерти, определения ее причин; определение характера, механизма и сроков образования телесных повреждений; установление давности наступления смерти, а также разрешения других вопросов, поставленных органами дознания, следствия и суда.

2. Производство судебно-медицинских экспертиз и освидетельствования

ний потерпевших, обвиняемых и других лиц для определения характера и тяжести причиненного вреда здоровью, механизма и давности образования телесных повреждений, установление половых состояний, а также для разрешения других вопросов, поставленных органами дознания, следствия и суда.

3. Производство судебно-медицинских экспертиз по материалам уголовных и гражданских дел, для разрешения вопросов, поставленных органами дознания, следствия и суда.

4. Производство судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств и исследований биологических объектов (судебно-биологических; судебно-цитологических; судебно-генетических; медико-криминалистических; судебно-химических; химико-токсикологических; судебно-гистологических) путем применения различных лабораторных методов и утвержденных методик исследования объектов с учетом современных требований медицины для разрешения вопросов, поставленных органами дознания, следствия и суда.

5. Участие судебно-медицинских экспертов в качестве специалистов в области судебной медицины в первоначальных и других следственных действиях (осмотре трупов на месте происшествия, эксгумациях, изъятии образцов для сравнительного исследования и др.), своевременной консультативной помощи специалистов по требованию органов дознания, следствия и суда.

Бюро судебно-медицинской экспертизы состоит из ряда подразделений:

1. Отдел экспертизы трупов.

В его состав входят:

- морг;
- гистологическая лаборатория;
- дежурная часть.

2. Отдел экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц.

3. Отдел экспертизы вещественных доказательств (судебно-медицинская лаборатория), который состоит из нескольких отделений:

- судебно-химическое отделение;
- судебно-биологическое отделение;
- медико-криминалистическое отделение.

4. Отдел комиссионных (комплексных) экспертиз.

5. Организационно-методический отдел.

4. Административно-хозяйственный отдел.

Кроме того, в состав Бюро СМЭ входят обособленные подразделения — районные и межрайонные отделения.

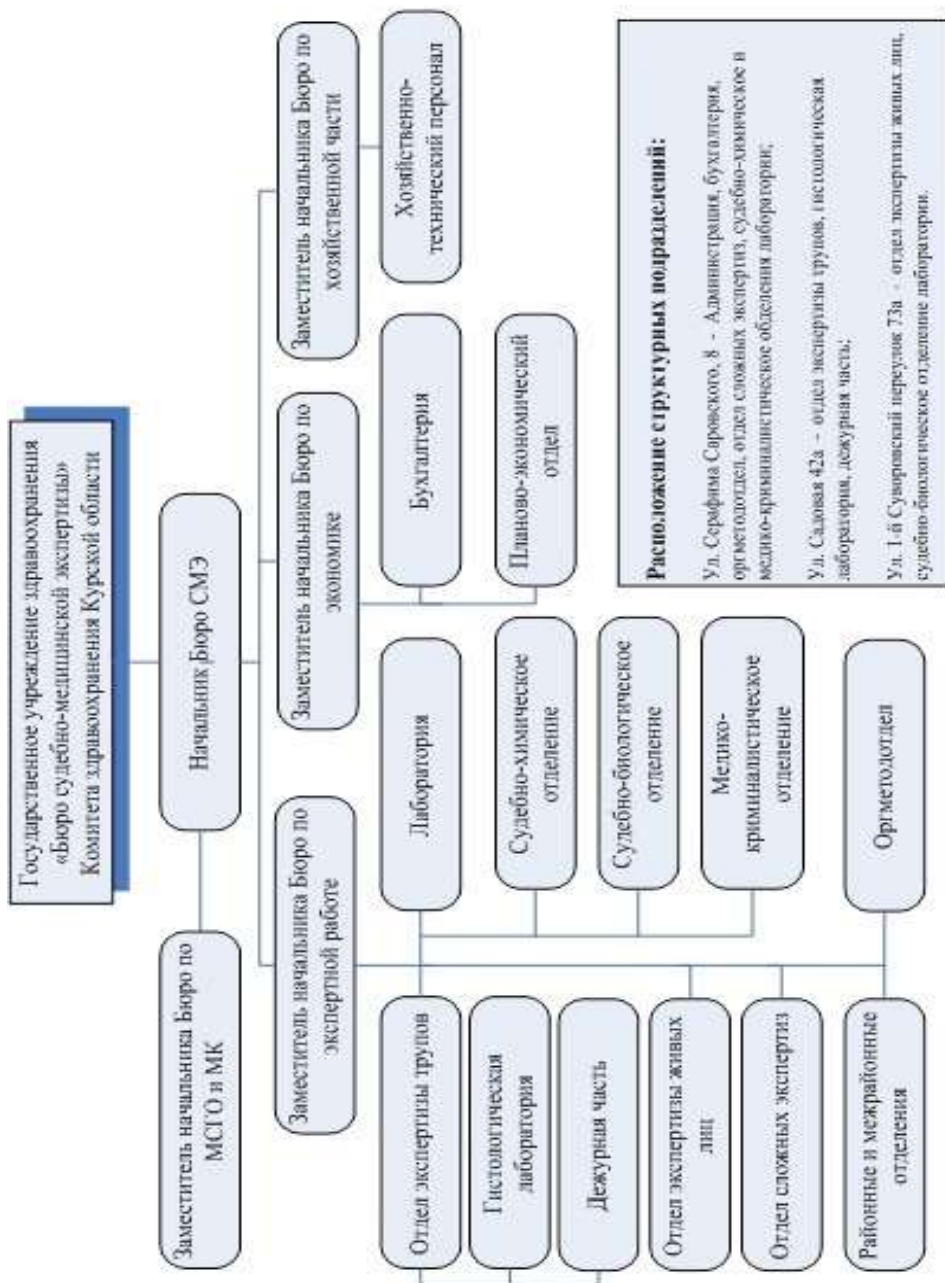


Рис. 2. План-схема структуры бюро судебно-медицинской экспертизы

На территории г. Курска подразделения бюро расположены в трёх обособленных зданиях:

По адресу: г. Курск, ул. 1-й Суворовский переулок, д. 73-а:



В этом здании расположены: отдел судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц, а также судебно-биологическое отделение лаборатории.

**Отдел судебно-медицинской экспертизы потерпевших,
обвиняемых и других лиц**

Контактный телефон: 8(4712) 50-40-15 (регистратура).

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-пятница (суббота, воскресенье — выходные).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:30 до 17:30.

- регистратура (приём и выдача материалов дел, экспертных документов) — с 9:00 до 17:00;

- приём потерпевших и др. лиц — с 9:00 до 15:00 (с 15:00 до 17:00 возможен приём лиц, доставленных под конвоем, потерпевших от сексуального насилия, лиц из районов области);

Объекты экспертизы:

- *живые лица* — потерпевшие, обвиняемые и другие лица;
- *материалы судебных и следственных дел* — документы (медицинская документация: карты амбулаторного или стационарного больного, рентгенограммы, а также протоколы следственных действий и др.)

Виды экспертиз и обследований:

- первичные и дополнительные судебно-медицинские экспертизы живых лиц для установления наличия, характера, давности, механизма образования повреждений, определения тяжести вреда здоровью;

- судебно-медицинские обследования и экспертизы половых состояний у женщин и мужчин (установление девственности, определение имевшего места полового сношения, способности к половому сношению, оплодотворению, установление повреждений в области наружных половых органов и аноректальной области, установление половой зрелости);

- при сексуальном насилии — забор биоматериала (мазков) для передачи следователю и последующего назначения судебно-биологической экспертизы;

- экспертиза рубцов (в том числе и следов инъекций у наркозависимых лиц);

- экспертизы для определения возраста;

- консультативная помощь работникам правоохранительных органов до и после возбуждения уголовного дела;

- участие экспертов в следственных действиях (следственном эксперименте, освидетельствовании) с целью оказания помощи следователю;

- участие в судебном рассмотрении дел;

- хозяйственная деятельность для выявления, фиксации и оценки повреждений по заявлениям граждан.

Возможности отдела:

- визуальный осмотр направленных потерпевших, обвиняемых лиц (в том числе, на гинекологическом кресле);

- антропометрия (измерение частей тела) и взвешивание;

- фотографирование повреждений;

- изучение медицинской документации;

- судебно-рентгенологическое исследование представленных рентгенограмм.

Судебно-биологическое отделение лаборатории

Контактный телефон: 8(4712) 50-40-15.

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-пятница (суббота, воскресенье — выходные).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:30 до 17:30.

- приём и выдача вещественных доказательств, материалов дел, экспертных документов — с 8:40 до 17:30;
- работа с вещественными доказательствами, документацией — с 8:40 до 17:30.

Объекты экспертизы:

- **вещественные доказательства** биологического происхождения — кровь, волосы, выделения (сперма, слюна пот и др.) человеческого организма;
- **материалы судебных и следственных дел** — документы (медицинская документация, а также протоколы допросов, осмотра мест происшествия, следственных экспериментов и др.).

Виды экспертиз и исследований:

Судебно-биологические:

1. Экспертиза (исследование) крови:

- установление наличия крови на вещественных доказательствах;
- установление происхождения следов крови от человека или какого-либо животного (видовой принадлежности крови);
- определение групповой принадлежности жидкой крови (от трупов и живых лиц), пятен крови на вещественных доказательствах;
- определение принадлежности крови плоду или взрослому человеку.



Определение давности образования пятен крови, а также количества излившейся крови не производится ввиду отсутствия достоверных научно-обоснованных методик.

2. Экспертиза (исследование) выделений:

- обнаружение спермы, установление её групповой принадлежности;
- обнаружение слюны, установление её видовой и групповой принадлежности;
- обнаружение мочи, установление её видовой и групповой принадлежности;
- обнаружение пота, установление его групповой принадлежности;

- доказательство наличия кала;
- определение групповой принадлежности потожировых следов рук.

3. Морфологическое исследование (экспертиза) волос:

- определение особенностей морфологии и строения волос;
- установление волос различных региональных областей;
- исследование поврежденных волос;
- установление способов отделения волос (вырванных, выпавших, отживших, отделенных различными предметами);
 - диагностика заболеваний волос;
 - установление видовой принадлежности волос (волосы животных или человека);
 - установление групповой принадлежности волос.

4. Экспертиза по делам о спорном отцовстве, материнстве и происхождение детей (исключения) серологическим методом.

5. Генотипоскопические экспертизы (идентификация личности, установление кровного родства и диагностика генетического пола человека)

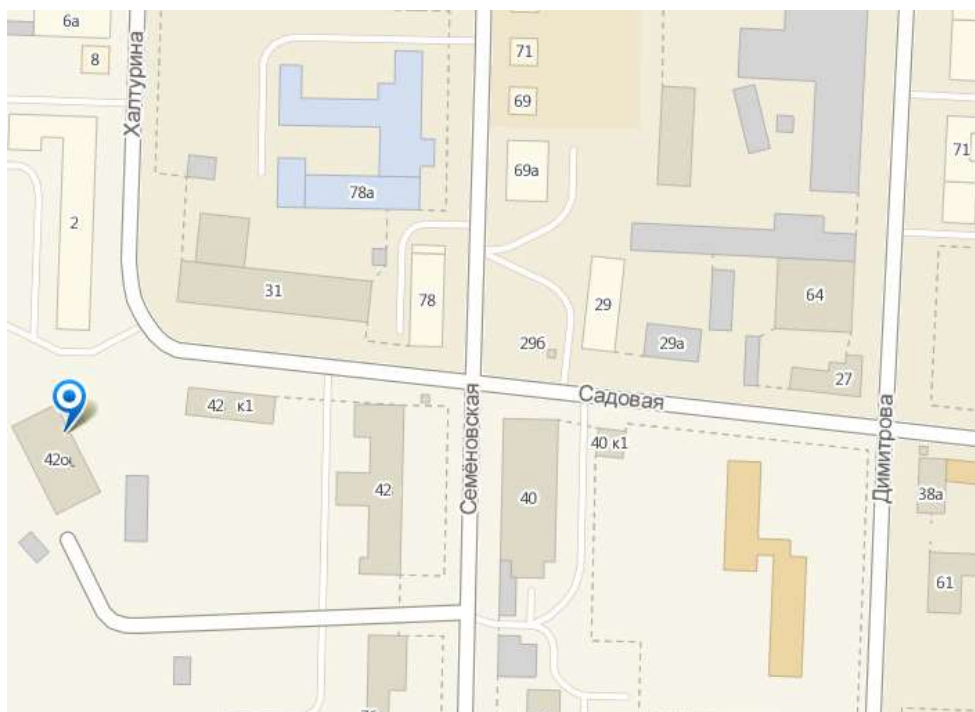
Цитологические методы исследования:

- установление наличия клеток животного происхождения, вид клеток, группа клеток;
- половая принадлежность крови, слюны, волос, клеток, костей, мышц;
- органо-тканевая принадлежность биологического материала;
- региональная принадлежность крови.



Невозможно решение вопроса о региональной принадлежности крови, если нет повреждения внутренних органов (печени, легкого, мозга, селезенки и пр.), так как кровь в периферических сосудах (при повреждениях сосудов рук, ног, спины и пр.) цитологически одинакова.

По адресу: г. Курск, ул. Садовая, д. 42-б.



В этом здании находятся отдел судебно-медицинской экспертизы трупов (танатологический отдел, морг) и судебно-гистологическое отделение, дежурные эксперты.

Отдел судебно-медицинской экспертизы трупов

Контактные телефоны: 8(4712) 50-40-15 (регистратура),
51-41-38 (зав. отделом).

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-суббота (воскресенье — выходной).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:30 до 17:30.

- приём трупов — круглосуточно все дни;
- регистратура (приём и выдача материалов дел, экспертных документов, медицинских свидетельств о смерти) — с 8:30 до 17:00 пн.–птн.; с 8:30 до 14:30 суб.;
- экспертиза и исследование трупов — с 8:30 до 14:30 пн.–суб.;
- выдача трупов — с 8:30 до 16:00 пн.–пт., с 8:30 до 14:30 суб.

Объекты экспертизы:

- *трупы людей* и их части — в случаях смерти от насильственных причин или подозрений на них, а также при неустановленной личности умершего;
- *материалы судебных и следственных дел* — документы (медицинская документация: карты амбулаторного или стационарного больного, рентгенограммы, заключения специалистов и т.п., а также протоколы допросов, осмотра мест происшествия, следственных экспериментов и др.).

Доставка объектов и материалов организуется органом или лицом, назначившим экспертизу (исследование): в Курске транспортировку трупов в морг круглосуточно осуществляет спец. автомобиль Спецтреста г. Курска (тел. диспетчера 54-91-59); в районах области транспортировку трупов в морг осуществляют спец. автомобили ЦРБ.

Виды экспертиз и исследований:

- первичные и дополнительные экспертизы (исследования) трупа (его частей) для установления причины смерти; наличия, характера, давности, механизма образования повреждений, их причинной связи со смертью; определения тяжести вреда здоровью и др.




Судебно-медицинское исследование трупа (не экспертиза!), так же, как и патологоанатомическое, выполняется исключительно в целях получения данных *о причине смерти* человека и диагнозе заболевания, констатации факта наличия телесных повреждений. Вопросы, требующие проведения экспертизы при этом *не решаются*.

- изъятие из трупов материалов для лабораторного исследования;
- консультативная помощь работникам правоохранительных органов до и после возбуждения уголовного дела;
- участие экспертов в следственных действиях (следственном эксперименте и др.) с целью оказания помощи следователю в фиксации условий получения травмы;
- участие в судебном рассмотрении дел.

Обязательному взятию и **передаче лицу или органу, назначившему экспертизу трупа или его частей**, подлежат объекты, которые могут быть приобщены в качестве вещественных доказательств, для проведения в дальнейшем соответствующих анализов:

- кровь для определения антигенной принадлежности по системе АВ0 (Н) и другим;

- желчь или моча для определения категории выделительства; ногтевые пластины с подногтевым содержимым пальцев рук;
- тампоны и мазки содержимого влагалища у трупов женщин для обнаружения спермы, изучения морфологических особенностей влагалищного эпителия и др., тампоны и мазки со слизистой оболочки рта и прямой кишки у трупов обоего пола, смывы на тампонах с кожи из окружности половых органов и заднепроходного отверстия;
- волосы с головы (лобная, височные, затылочная, теменная области) и лобка для сравнительного исследования;
- волосы с головы, либо ногтевые пластины, либо большой коренной зуб (VI, VII, VIII зубы) на верхней челюсти без болезненных изменений, либо фрагмент трубчатой кости с костным мозгом, либо мышечная ткань для определения группоспецифических антигенов;
- кожа, части хрящей и кости с повреждениями, паренхиматозные органы с раневым каналом — для медико-криминалистической экспертизы;
- кости или их фрагменты расчлененных, скелетированных и неопознанных обгоревших трупов;
- при наличии соответствующего предписания (разрешения) органа или лица, назначившего экспертизу, — кисти или пальцы рук с посмертными изменениями кожи концевых фаланг - для дактилоскопирования; отделенная голова неопознанного трупа - для последующего проведения идентификационного исследования.

	<p>Вышеперечисленные объекты, изъятые при производстве вскрытия, подлежат своевременной выемке их следователем с соблюдением процессуальных норм — непосредственно в процессе вскрытия, или в ближайшее время после него, в крайнем случае — при получении Заключения эксперта.</p> <p>Бюро СМЭ возможно для длительного хранения биологических объектов в условиях, обеспечивающих их сохранность, не располагает.</p>
---	---

Дежурные эксперты

ОБУЗ «Бюро СМЭ» обеспечивает круглосуточное участие специалистов в области судебной медицины в случаях неотложных следственных действий в пределах г. Курска.

Участие специалиста по осмотру трупа на месте обнаружения в составе «Постоянно действующей следственно-оперативной группы» за пределами г. Курска обеспечивается в соответствии с утвержденным графиком.

Судебно-гистологическое отделение

Контактные телефоны: 8(4712) 50-40-15 (регистратура),
51-41-38 (зав. отделом).

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-пятница (суббота, воскресенье — выходные).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:30 до 17:30.

- приём трупов — круглосуточно все дни;
- приём, регистрация и выдача объектов, экспертных документов) — с 9:00 до 16:00;
- экспертиза и исследование материалов — с 9:00 до 17:30..

Объекты экспертизы:

- кусочки органов и тканей трупа для установления наличия и оценки имеющихся в них патологических изменений.
- вещественные доказательства — воды среды утопления и др.

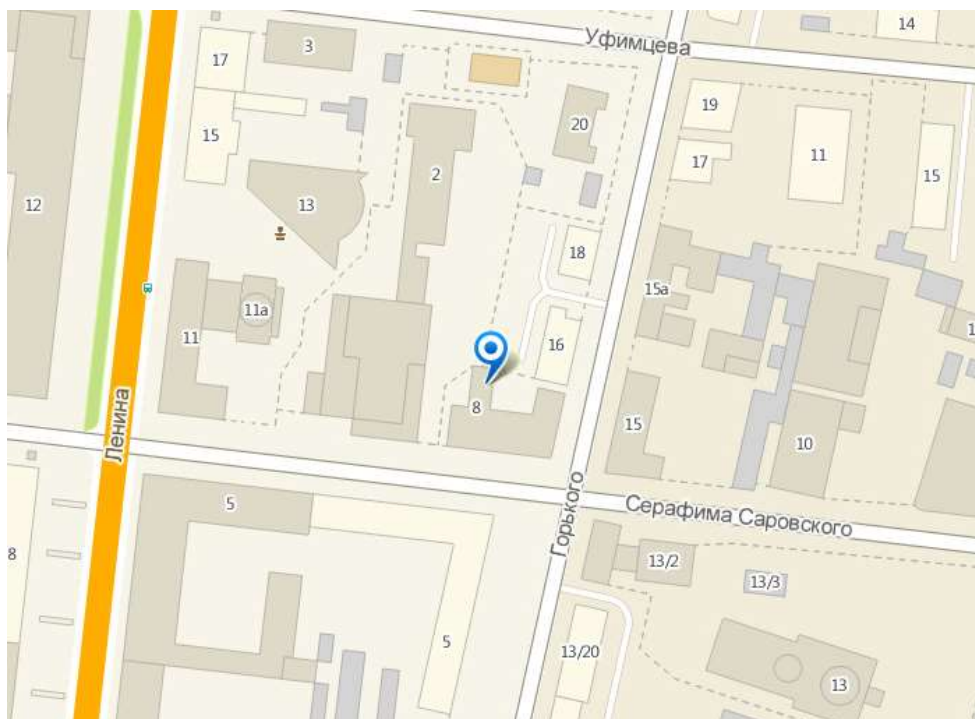
Виды экспертиз и исследований:

- определение характера патологических изменений в органах и тканях с целью подтверждения и установления диагнозов;
- определение прижизненности и давности повреждений и патологических процессов;
- установление микроморфологических признаков живорожденности или мертворожденности при экспертизе трупов новорожденных, патологии беременности, плода;
- исследование минерализатов трупных органов и воды среды утопления на наличие диатомового планктона при подозрении на смерть в результате утопления;
- морфологическая диагностика опухолей по биопсийному и операционному материалу.

В обязательном порядке производится взятие объектов трупа и его частей и направление их для судебно-гистологической экспертизы в случаях убийств, производственных травм, отравлений (в том числе и алкоголем), поражений техническим электричеством, смерти от действия низкой температуры внешней среды, при скоропостижной смерти детей и взрослых, при смерти от инфекционных заболеваний (в том числе от туберкулеза), онкологических и гематологических болезней, ятрогенных заболеваний, в случаях наступления смерти в организациях здравоохранения;

Взятие объектов (органов и тканей) трупа осуществляет эксперт, производящий экспертизу трупа и его частей.

По адресу: г. Курск, ул. Серафима Саровского, д. 8



В этом здании расположены: администрация, хозяйственно-экономические службы, отдел комиссионных (комплексных) экспертиз, судебно-химическое отделение лаборатории, медико-криминалистический отдел, организационно-методический отдел.

Отдел комиссионных (комплексных) экспертиз

Контактный телефон: 8(4712) 70-18-71

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-пятница (суббота, воскресенье — выходные).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:30 до 17:00.

- приём и выдача материалов дел, экспертных документов — с 9:00 до 14:00;
- консультации работникам правоохранительных органов — с 9:00 до 14:00;
- проведение экспертиз (работа с материалами дел) — с 8:30 до 17:00.

Объекты экспертизы:

- *материалы судебных и следственных дел* — документы (медицинская документация: карты амбулаторного или стационарного больного, рентгенограммы, заключения специалистов и т.п., а также протоколы допросов, осмотра мест происшествия, следственных экспериментов и др.);
- *трупы людей, а также живые лица* — в наиболее сложных в диагностическом и социальном отношении случаях.

Виды экспертиз и исследований:

- повторные экспертизы по материалам уголовных дел после уже проведенных экспертами бюро первичных экспертиз трупов и живых лиц;
- дополнительные и первичные (в особо сложных случаях) экспертизы (исследования) трупа (его частей) для установления причины смерти; наличия, характера, давности, механизма образования повреждений, их причинной связи со смертью; определения тяжести вреда здоровью и др.;
- дополнительные и первичные (в особо сложных случаях) судебно-медицинские экспертизы живых лиц для установления наличия, характера, давности, механизма образования повреждений, определения тяжести вреда здоровью, определения состояния здоровья, исхода травмы в случае неясного диагноза, степени функциональных нарушений органов и систем и др.;
- первичные и дополнительные экспертизы для установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью в случаях прерывания беременности, потери производительной способности, возникновения психического расстройства, заболевания наркоманией либо токсикоманией, требующие привлечения экспертов-врачей соответствующих специальностей;
- комплексные судебно-медицинские экспертизы, когда возникает необходимость участия специалистов в иных областях знания (автотехника, трасолога и др.);
- комплексные и комиссионные судебно-медицинские экспертизы по делам о привлечении к уголовной (гражданской) ответственности медицинских работников за профессиональные правонарушения;
- первичные, повторные и дополнительные экспертизы по материалам гражданских дел (определение состояния здоровья, утраты общей и профессиональной трудоспособности и др.);
- консультативная помощь работникам правоохранительных органов до и после возбуждения уголовного дела;
- участие экспертов в следственных действиях (следственном эксперименте и др.) с целью оказания помощи следователю;
- участие в судебном рассмотрении дел.

Медико-криминалистическое отделение

Контактный телефон: 8(4712) 70-18-72

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-пятница (суббота, воскресенье — выходные).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:30 до 17:30.

- приём и выдача материалов дел, экспертных документов — с 10:00 до 14:00;
- консультации работникам правоохранительных органов — с 9:00 до 17:00 при наличии у эксперта свободного времени;
- проведение экспертиз (работа с материалами дел) — с 9:00 до 17:00.

Объекты экспертизы:

- *части трупов* (кожные лоскуты, кости с повреждениями и др.) для установления наличия и оценки механизма имеющихся повреждений;
- *скелетированные останки трупов* для установления видовой, половой принадлежности, возраста и др.;
- вещественные доказательства — одежда, предметы, орудия и др.

Виды экспертиз и исследований:

- выявление групп, видов, конкретных экземпляров травмирующих предметов по конструкционным особенностям и морфологии переломов, кожных ран и иных повреждений;
- выявление на основе изучения анатомо-морфологических свойств наиболее значимые параметров, обуславливающих характер локального и конструкционного разрушения костей, оценка влияния общих свойств внешнего воздействия (скорость, масса и направление) и характеристик травмирующей поверхности (площадь, форма, твердость);
- установление механизма образования и морфологических особенностей переломов черепа, формирующихся при самопроизвольном падении на плоскости и их отличия от ударов твердыми тупыми предметами;
- установление механизмов образования и морфологических особенностей при огнестрельных повреждениях;
- определение места приложения травмирующего воздействия, направление его действия (относительно сторон, анатомических линий, осей, секущих плоскостей, либо повреждаемой части тела);
- диагностика конкретного вида травмирующего воздействия (удар, сдавление, растяжение, трение и др.);
- установление количества травмирующих воздействий, их последовательности;

- определение наличия признаков взаимного перемещения нападавшего и пострадавшего в ходе нанесения повреждений;
- установление механизма травмирующего воздействия в изучаемой ситуации при криминалистической диагностике, возможности образования всех обнаруженных повреждений в конкретных условиях, указанных в материалах дела;
- решение медико-трасологических задач при установлении механизма и орудия травмы
 - ✓ классификационная диагностика определяет вид, род или класс исследуемых повреждений (следов) с выявлением их механогенеза и общего, доминирующего свойства орудия (травмирующего фактора);
 - ✓ дифференциальная диагностика конкретизирует групповые свойства повреждений или следов, следообразующие параметры орудия из числа однотипных (сходных по конструкции) предметов;
 - ✓ идентификация представляет собой экспериментально-сравнительный процесс, в результате которого из совокупности вероятных орудий выделяется один конкретный экземпляр, оставивший индивидуализирующий его след;
 - ✓ экспериментальное моделирование ситуации реконструкция конкретных событий травмирования конкретного субъекта идентифицированным орудием с подтверждением или исключением предполагаемой органами следствия или розыска версии.
- исследование костных останков (в том числе в случае массовых захоронений):
 - ✓ установление видовой принадлежности костных останков;
 - ✓ установление количества лиц, которым принадлежали костные останки;
 - ✓ определение расы, пола, возраста и роста человека, к скелету которого относились костные останки;
 - ✓ выявление особенностей строения скелета (аномалий развития, врожденных и приобретенных деформаций костей; патологических процессов, нарушающих нормальное развитие костного аппарата; профессиональных признаков; следов медицинского вмешательства), для решения вопроса о принадлежности останков определенному лицу;
 - ✓ установление характера и механизма образования повреждений костей скелета.
 - ✓ 6. Определение давности смерти и захоронения при различных условиях погребения и обнаружения трупа (в почве, в воде, на открытой местности и т.п.).

Судебно-химическое отделение

Контактный телефон: 8(4712) 70-18-72

Режим работы:

Рабочие дни — понедельник-пятница (суббота, воскресенье — выходные).

Распорядок дня:

Рабочее время отдела: с 8:00 до 17:00.

- Приём, регистрация и выдача объектов, экспертных документов — с 9:00 до 16:00;
- проведение экспертиз — с 9:00 до 17:00.

Объекты экспертизы:

- **биологические объекты** — части и ткани трупов, биологические среды (кровь, моча, желчь и др.) от трупов и живых лиц для выделения, идентификации и количественного определения ядовитых, наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, продуктов их превращения
- **не биологические объекты** (вещественные доказательства) — фармацевтические препараты, пищевые продукты, напитки, почва и др., изъятые следователем для определения их состава и наличия токсических веществ.

Биологические объекты, как правило, изымаются и направляются на исследование судебно-медицинскими экспертами, проводящими экспертизу (исследование) трупов, а также лечебными учреждениями (на договорной основе).

Виды экспертиз и исследований:

- газохроматографическое определение этилового спирта в крови, моче;
- Качественное газохроматографическое определение метилового, пропилового, бутилового и амилового спиртов;
- спектрофотометрическое определение карбоксигемоглобина;
- обнаружение лекарственных веществ и пестицидов методом тонкослойной хроматографии по общему ходу анализа;
- определение фосфорорганических соединений в биологических объектах;
- определение едких ядов (кислот, щелочей).

В настоящее время качественное и количественное определение наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ в биологических объектах (внутренние органы, кровь, моча) не производится из-за отсутствия материальной базы.

РАЙОННЫЕ И МЕЖРАЙОННЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ

На территории Курской области располагаются шесть территориально обособленных межрайонных отделений:

Рыльское межрайонное отделение

Расположено по адресу: 307370, Курская область, Рыльский район, г. Рыльск, ул. Розы Люксембург, дом № 76а;
тел.: 89606858888 (стационарного телефона нет)
Врач СМЭ Левых Геннадий Иванович.

Щигровское межрайонное отделение

Расположено по адресу: 306530, Курская область, г. Щигры, ул. Красная, дом № 81
тел.: 89038727424, 89038740223 (стационарного телефона нет)
Врач СМЭ Истомин Сергей Алексеевич.

Железногорское межрайонное отделение

Расположено по адресу: 307170, Курская область, Железногорский район, г. Железногорск, ул. Курская, дом № 76;
тел./факс: 8(47148)4-88-31.
Врач СМЭ Ильин Геннадий Павлович

Дмитриевское межрайонное отделение

Расположено по адресу: 307500, Курская область, Дмитриевский район, г. Дмитриев, проспект Советских Космонавтов, дом № 5а,
тел.: 8(47150)2-14-94.
Врач СМЭ Шаповалов Владимир Иванович.

Горшеченское межрайонное отделение

Расположено по адресу: 306800, Курская область, Горшеченский район, п. Горшечное, пер. Больничный, дом № 3;
тел.: 8(47133)2-12-24.
Врач СМЭ Лукин Александр Алексеевич.

Суджанское межрайонное отделение

Расположено по адресу: 307800, Курская область, Суджанский район, село Гончаровка, ул. Больничная, дом № 1;
тел.: 89510862391, 89045229086 (стационарного телефона нет)
Врач СМЭ Колядин Николай Васильевич.

В районных (межрайонных) отделениях проводятся первичные и дополнительные судебно-медицинские экспертизы и исследования трупов, живых лиц (потерпевших, обвиняемых).

Контактная информация ОБУЗ «Бюро СМЭ»

Полное наименование: Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы» комитета здравоохранения Курской области

Краткое наименование: ОБУЗ «Бюро СМЭ»

Юридический адрес: 305000, г. Курск, ул. С. Саровского, 8

e-mail: kursk@sudmed.info

Телефоны подразделений:

Подразделение ОБУЗ «Бюро СМЭ»	Номер телефона
Начальник Лыскова Светлана Витальевна Секретарь Факс	(8 4-712) 70-18-69
Зам. начальника по экспертной работе Балеевских Татьяна Юрьевна	(8 4-712) 70-18-71
Отдел комиссионных (комплексных) экспертиз Зав. Гонеев Сергей Васильевич	(8 4-712) 70-18-71
Судебно-химическое отделение Зав. Маслов Сергей Васильевич Медико-криминалистическое отделение Зав. Прониченко Евгений Иванович	(8 4-712) 70-18-72
Отдел экспертизы трупов Зав. Олейник Сергей Михайлович Гистологическая лаборатория Зав. Волочай Альбина Сергеевна	(8 4-712) 51-41-38
Регистратура отдела экспертизы трупов (морга)	(8 4-712) 51-39-31
Отдел экспертизы потерпевших и др. лиц Зав. Цуканова Ольга Владимировна Биологическое отделение Зав. Петрушенко Алла Эдуардовна	(8 4-712) 50-40-15
Организационно-методический отдел Рубанченко Екатерина Владимировна	(8 4-712) 70-18-73
Бухгалтерия	(8 4-712) 70-18-73

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Учебник для вузов. / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов и др. - М.: Норма, 2003г. - 272с.
2. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза / Т. В. Аверьянова. — М.: Норма, 2009. — 479 с.
3. Аринушкин Г. П. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов / Г. П. Аринушкин, А. Р. Шляхов. — М.: Юрид. лит., 1988. — 320 с.
4. Бакин, Е. А. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства: Методическое пособие / Е. А. Бакин, И. Ф. Алешина. — Ч. I. — М.: Генеральная прокуратура РФ, 2003. — 80 с.
5. Винберг, А. И. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): Учебное пособие / А. И. Винберг, Н. Т. Малаховская. — Волгоград, 1978. — 182 с.
6. Волчецкая, Т. С. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и нотариальной практике: Методические рекомендации, программа по изучению курса для студентов юр. факультета / Сост. Т. С. Волчецкая. — Калининград: Калинингр. ун-т, 1998. — 15 с.
7. Гордон, Э. С. Судебно-медицинская экспертиза: проблемы и решения / Э. С. Гордон. Ижевск: Удмуртия, 1990. — 178 с.
8. Гребеньков, А. А. «Независимая» судебно-медицинская экспертиза в уголовном процессе / А. А. Гребеньков, А.Б. Гребеньков // Материалы шестого всероссийского съезда судебных медиков. —М.-Тюмень, 2005. — С. 73-74.
9. Гриненко, А. Я. Организационные основы судебно-медицинской экспертизы / А. Я. Гриненко, Г. И. Заславский, В. Л. Попов. — СПб.: Гиппократ, 2003. —248 с.
10. Демидов, И. В. Логика: Учебное пособие для юридических вузов / И. В. Демидов. —М.: Юриспруденция, 2000. — 208 с.
11. Дондик, Г. П. Проблема постановки питань експерту / Г. П. Дондик // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. — 2008. — № 1 (37). —С. 275-280.
12. Зайченко, С. И. Организационно-правовые основы использования медицинских знаний в деятельности юрисдикционных органов Российской Федерации: Учебное пособие / С. И. Зайченко, А. А. Мохов. — Волгоград: ВолГУ, 2003. — 44 с.
13. Зинин, А. М. Судебная экспертиза: Учебник / А. М. Зинин, Н. П. Майлис. — М.: Право и закон, 2002. — 320с.

14. Карлов, В. Я. Судебная экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации: учеб. пособие / В. Я. Карлов; Моск. акад. экономики и права. — М.: Экзамен, 2008. — 286 с.

15. Кокорин, П. А. Типичные ошибки при назначении и производстве криминалистических экспертиз / П. А. Кокорин // Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей и студентов юридического института ИГУ. Октябрь, 2002. — Иркутск: ЮИ ИГУ, 2002. — С. 132-134.

16. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. Б. Калиновский, А. В. Смирнов. — 2-е изд., доп. и перераб. — СПб.: Питер, 2004. — 848 с.

17. Кондранин, С. А. Логические аспекты постановки вопросов эксперту / С. А. Кондранин // Общетеоретические, правовые и организационные основы судебной экспертизы. Сб. научн. трудов. — М.: изд-во ВНИИСЭ, 1987. — С. 87-90.

18. Лобан, И. Е. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве: правовые, организационные и методические аспекты / И. Е. Лобан, Г. И. Заславский, В. Л. Попов. — СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. — 467 с.

19. Лобан, И. Е. Правовые основы судебно-медицинской деятельности в уголовном судопроизводстве / И. Е. Лобан, Г. И. Заславский, В. Л. Попов. — СПб.: Международная академия интегративной антропологии», 2002. — 192 с.

20. Махов, В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: Монография / В. Н. Махов. — М.: РУДН, 2000. — 296 с.

21. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация в судебной практике: учебник для вузов. / Н. В. Михалкин. — СПб.: Питер, 2004. — 336 с.

22. О недостатках при назначении особо сложных судебно-медицинских экспертиз / Письмо ИБ 5-6 2000 г. — Генеральная Прокуратура РФ. — М.: 2000.

23. Орлов, Ю. К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам): Учеб. пособие / Ю. К. Орлов. — М.: Юрист, 1995. — 64 с.

24. Петрухина, А. Н. Проблема постановки вопросов эксперту / А. Н. Петрухина // Следователь. — № 6. — 2004. — С. 53-54.

25. О судебной экспертизе по уголовным делам / Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 г. — № 28. — Российская газета, Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.

26. Подоляко, В. П. Уголовно-процессуальные аспекты деятельности судебно-медицинского эксперта: Учебно-практическое пособие / В. П. Подоляко, В. А. Фесунов. — Брянск, 2006. — 232с.

27. Проблемные вопросы правового и организационного регулирования производства судебных экспертиз или как избежать признания заключения недопустимым доказательством по причинам, исходящим от эксперта / В. В. Колкутин, Е. В. Тихонова, А. О. Недоборенко, и др. — М.: РИОР, 2011. — 175 с.

28. Процессуальное различие заключения эксперта и заключения специалиста / А. А. Гребеньков, А. Б. Гребеньков, З. М. Лунёва и др. // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. — Новосибирск: Межрегиональная ассоциация «Судебные медики Сибири», 2004. — Вып. 9. — С.28-32.

29. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская; РФЦСЭ при Минюсте России. — М.: Норма, 2010. — 687 с.

30. Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы: Учебник. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин. — М.: Норма, 2009. — 382 с.

31. Рыжаков, А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А. П. Рыжаков. — М.: «Дело и сервис», 2011. — 928 с.

32. Рыжаков, А. П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство / А. П. Рыжаков. — М.: «Экзамен», 2007. — 223 с.

33. Рыжаков, А. П. Специалист в уголовном процессе: научно-практическое руководство / А. П. Рыжаков. — М.: «Экзамен», 2007. — 190 с.

34. Сахнова, Т. В. Судебная экспертиза / Т. В. Сахнова. — М.: Городец, 1999. — 368 с.

35. Седнев, В. В. Логика постановки вопросов лицам, обладающим специальными познаниями [Электрон. ресурс]. — режим доступа: http://www.rusnauka.com/3_KAND_2007/Pravo/18538.doc.htm, свободный.

36. Седнев В. В. Дифференциация юридических и специальных познаний при постановке вопросов эксперту / В. В. Седнев // Криминалистика и судебная экспертиза. — № 55. — 2009. — С. 20-30.

37. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов и др. — М.: Норма, 2003г. — 272 с.

38. Темираев, О. П. Компетенция специалиста / О. П. Темираев. — Законность. — 2005. — № 6. — С. 39-40.

39. Экспертные возможности бюро судебно-медицинской экспертизы: Справочно-информационное пособие / Г. П. Лаврентюк, В. Д. Исаков, Ю. В. Гальцев и др. — Спб: ГОУ ВПРО им. И.И. Мечникова, 2008. — 91с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Формы использования специальных медицинских знаний	3
1.1. Назначение и производство судебных экспертиз	4
1.1.1. Виды судебных экспертиз	6
Комиссионная, комплексная экспертизы	7
Дополнительная экспертиза	9
Повторная экспертиза	11
1.1.2. Основания для производства экспертиз	12
Образцы постановлений о назначении экспертизы	13
1.1.3. Предмет экспертизы (вопросы, подлежащие решению)	16
1.1.4. Объекты судебно-медицинской экспертизы	16
1.2. Допрос эксперта	19
1.3. Участие врача в качестве специалиста	21
Участие специалиста в следственных действиях	22
Заключение специалиста	23
Показания специалиста	25
Образец постановления о постановке вопросов специалисту	26
1.4. Справочно-информационная деятельность	27
1.5. Проведение исследований	27
2. Структура судебно-медицинской службы в России	29
3. Судебно-медицинская служба Курской области	32
Структура Бюро судебно-медицинской экспертизы	33
Отдел экспертизы потерпевших и др. лиц	35
Судебно-биологическое отделение	37
Отдел экспертизы трупов	39
Дежурные эксперты	41
Судебно-гистологическое отделение	42
Отдел комиссионных (комплексных) экспертиз	43
Медико-криминалистическое отделение	45
Судебно-химическое отделение	47
Районные и межрайонные отделения	48
Контактная информация	49
Список литературы	50

